



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-80/2022-9

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, radi otvaranja stečajnoga postupka nad dužnikom AUTO VALJAK j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 35040519781, Vinično, Vinično 37A, izvan ročišta 4. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku AUTO VALJAK j.d.o.o. za trgovinu i usluge, OIB: 35040519781, Vinično, Vinično 37A, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje : SZ-a), imenuje se s danom 4. travnja 2023.

privremeni stečajni upravitelj

Goran Brozović, iz Zagreba, Pavlenski put 5, OIB: 39833571469.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 30 dana od dostave ovog rješenja u spis dostaviti pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Ovaj je sud rješenjem poslovni broj 6 St-80/2022-5 od 20. veljače 2023., između ostaloga, obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, pokrenuo je prethodni postupak, te je odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka za 6. ožujka 2023., a na koje ročište nije pristupio uredno pozvani dužnik, odnosno, direktor dužnika Danijela Valjak iz Viničnog, ne ispričavši pritom svoj izostanak, dok je na tom ročištu zastupnik predlagatelja ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka te je predložio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj.

2. Sud je 8. ožujka 2023. zaprimio podnesak dužnika naslovljen kao prigovor, u kojem je, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Danijela Valjak, navela da je došlo do "velike zavrzlake", dakle, do problema u vezi s društvom dužnika jer je, kako je navela, njezin suprug, koji se obvezao dostavljati dokumentaciju knjigovodstvu upao u ozbiljne probleme te joj je o svemu lagao, ali da će ona u roku od 60 dana riješiti sva dugovanja i urediti svu dokumentaciju te da društvo ima dogovorene poslove i da pregovara o zapošljavanju radnika. Iz sadržaja navedenog podneska, po ocjeni ovog suda, proizlazi da je osoba ovlaštena za zastupanje društva dužnika obavijestila sud da će pokušati u daljnjem roku od 60 dana podmiriti sva dugovanja društva dužnika, a taj podnesak ne sadržava prijedlog, odnosno, zamolbu da se društvu dužnika dodijeli neki dodatni rok u kojem bi dužnik podmirio svoja dugovanja i na taj način postao sposoban za plaćanje. Uz navedeno treba navesti da sud u citiranom rješenju poslovni broj St-80/2022-5 od 20. veljače 2023. niti nije odredio nikakav rok koji bi se po eventualnom prijedlogu društvu dužnika mogao produljiti, a niti odredbe Stečajnoga zakona, u konkretnom slučaju, ne određuju rok koji bi bio dan društvu dužnika da u tom roku podmiri svoje dospelje nepodmirene obveze koje isti ima evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Također, u navedenom rješenju ovoga suda poslovni broj St-80/2022-5 od 23. veljače 2023. stranke su bile upućene da protiv tog rješenja u odnosu na točke II. do V. izreke istog posebna žalba nije dopuštena, a kako je to propisano odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, već da se žalba može podnijeti samo u odnosu na točke I., VI. i VII. izreke tog rješenja koje su se odnosile na odluku o obustavi skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom (točka I. izreke), te kojom je bilo naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 8 dana od dostave tog rješenja uplati iznos predujma za namirenje troškova ovoga postupka u iznosu od 265,45 eura¹ te da će, u suprotnome, ukoliko se predmetni predujam ne uplati u tom roku, sud na odgovarajući način primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku (točka VI. i VII. izreke). Iz sadržaja predmetnog podneska dužnika ne proizlazi da bi isti iznosio navode, odnosno, eventualni prigovor u svezi spomenutih

točki I., VI. i VII. izreke tog rješenja, pa su sve to razlozi zbog kojih sud taj podnesak nije tretirao kao žalbu, odnosno, kao prijedlog za produljenje roka te radi navedenog o istome nije odlučivao, već je društvu dužnika imenovao privremenoga stečajnoga upravitelja budući da je odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 4. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja u slučaju u kojem nije određena zabrana raspolaganja, utvrdit će dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. Dužnosti ne smiju prelaziti dužnosti određene st. 2. ovoga članka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanje dužnika te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

3. Zbog svega iznijetog temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, te čl. 119. st. 3., st. 4. i st. 5. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 4. travnja 2023.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Goran Brozović, iz Zagreba, Pavlenski put 5,

Sudski registar ovoga suda,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30857-2a238**

Kontrolni broj: **089ce-81356-22db3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.